

“El Mercurio” tuvo acceso a tres alternativas de gráficas que ilustran este lema:

“Levantemos”, el nombre para el nuevo referente que mayor consenso genera en la oposición

Desde la UDI, RN, Evópoli y el PRI valoran la propuesta del ex Presidente Piñera y explican que en octubre pretenden definir la nueva identidad de la centroderecha.

PATRICIO YÉVENES

Desde hace más de dos meses, los presidentes de partidos y movimientos de centroderecha, y los principales dirigentes del sector, han estado trabajando en la conformación del nuevo referente, en su estructura y sus contenidos políticos. Pero el tema que más relevancia ha cobrado es la búsqueda de un nombre.

Fue en medio de esas conversaciones que el ex Presidente Sebastián Piñera propuso “Levantemos”, lema que con el transcurso de los días, ha generado el mayor consenso entre los principales dirigentes del bloque.

Precisamente, en las últimas semanas, equipos de la centroderecha —junto a publicistas— han estado trabajando en diversas gráficas que puedan representar el concepto que apunta a “levantar al país y revertir las malas políticas públicas implementadas por el Gobierno”.

Además, explican que el concepto va en una línea similar a la de Cambiemos, coalición política que lidera el candidato a la Presidencia de Argentina Mauricio Macri, quien además es cercano a los principales dirigentes de la centroderecha chilena. De hecho, hace algunas semanas, el propio Piñera se reunió con él en Buenos Aires.

“El Mercurio” tuvo acceso a tres alternativas de gráficas que se están estudiando y proponiendo a los partidos, los que —aseguran en la oposición— serán los encargados de tomar una decisión final sobre este tema.

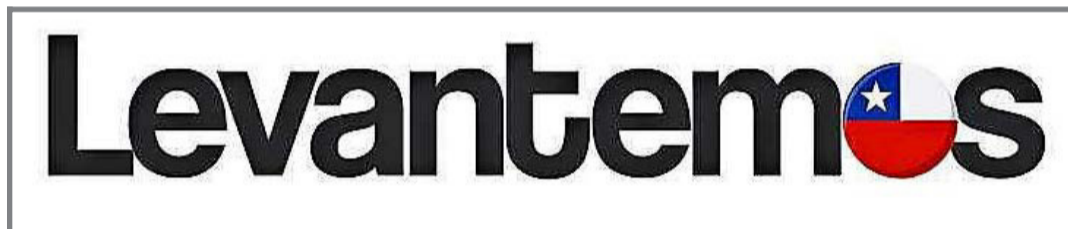
Consultados los jefes de partidos y movimientos, todos coincidieron en que es una buena alternativa, y señalaron que el lunes pasado acordaron iniciar una segunda etapa en octubre, en la que se define el nombre del conglomerado.

Para ello, cada colectividad se comprometió a estudiar con sus equipos creativos distintas alternativas, junto a la propuesta del ex Presidente.

“Todos los aportes son bienvenidos, vamos a resolverlo con la urgencia necesaria”, dijo el presidente de RN, Cristián



Levantemos
CHILE



Tres son las alternativas que están trabajando algunos equipos de la centroderecha junto a publicistas para darle forma a Levantemos. En la oposición recalcan que es una propuesta que formará parte del trabajo que los partidos realicen para definir el nombre del nuevo referente.

OCTUBRE

es la fecha que acordaron los partidos del nuevo referente para definir el nombre del conglomerado. En esa instancia, además, esperan contar con un comité de dirigentes independientes que se sume a las reuniones de coordinación.

Monckeberg.

Su par de Evópoli, Felipe Kast, agregó que Levantemos “me parece un buen nombre. Tiene la virtud de representar a uno de los logros más importantes del gobierno anterior, que tiene que ver con la reconstrucción”, y

agregó que “la labor del próximo gobierno va a tener mucha relación con volver a levantar Chile, que hoy está muy golpeado (...) Es un nombre interesante de explorar”.

La presidenta del PRI, Alejandra Bravo, dijo: “Levantemos es

el nombre que ha propuesto el ex Presidente Piñera, y que expresa muy bien el momento político que está viviendo el país; pero todo esto tiene que ser consensuado. Es una buena idea, y esperamos que sea respaldada por todos los actores de la oposición, para que se convierta en una propuesta común”.

Mientras, el presidente de la UDI, Hernán Larraín, añadió que “creemos que esto debe estar listo no más allá de noviembre. Hay buenas alternativas, y también vamos a evaluar esta



Martín Subercaseaux, publicista.

“Chile necesita que lo levantemos”

“Me parece excelente el nombre”, afirma el publicista Martín Subercaseaux, quien ha sido consultado por las alternativas que algunos dirigentes de oposición están trabajando como propuesta de nombre para el nuevo referente.

Subercaseaux explica: “Levantemos es un concepto inclusivo, que apunta a que el país lo sacamos adelante entre todos, que no tiene ideologías”.

El publicista agrega que “Chile necesita que lo levantemos entero desde el ánimo, desde la desesperanza, desde la desilusión de muchas personas. Creo que hay que levantar el afecto entre los chilenos, las ganas”, y añade que “hay que levantar Chile y construirlo para todos, y entre todos, y principalmente hay que levantar a los niños del país (...) todos los que no estamos con la retroexcavadora, terminando con la izquierda o la derecha”.

idea que ha planteado Piñera”.

Desde la Fundación Avanza Chile, Andrés Chadwick comentó que “es una buena opción. Simboliza el deterioro inmenso que hemos tenido en este gobierno, pero con una mirada de futuro, motivante y de amplia convocatoria. Porque para levantar al país se necesita de todos”.

Chadwick enfatizó: “Ojalá que no existan impedimentos legales para utilizarlo, y se avance con toda la rapidez que se pueda no solo en el nombre, sino que también en la orgánica de la coalición”.

“Simboliza el deterioro inmenso que hemos tenido en este gobierno, pero con una mirada de futuro, motivante y de amplia convocatoria, porque para levantar el país se necesita de todos”.

ANDRÉS CHADWICK
Presidente Fundación Avanza Chile

“Es un nombre interesante de explorar, hay que socializarlo con más personas, entusiasmado a las regiones y líderes locales”.

FELIPE KAST
Presidente de Evópoli

“Es una buena idea, y esperamos que sea respaldada por todos los actores de la oposición, para que se convierta en una propuesta común”.

ALEJANDRA BRAVO
Presidenta del PRI

“Todos los aportes son bienvenidos, y vamos a resolverlo con la urgencia necesaria”.

CRISTIÁN MONCKEBERG
Presidente de RN

“Hay buenas alternativas, y también vamos a evaluar esta idea que ha planteado Piñera”.

HERNÁN LARRAÍN
Presidente de la UDI

Especialistas han sostenido encuentros con ministros Burgos y Eyzaguirre: Gobierno inicia reuniones con constitucionalistas, de cara a anuncio presidencial de septiembre

Patricio Zapata, Pablo Ruiz-Tagle, Francisco Zúñiga y Jorge Correa Sutil no serían partidarios de la realización de una asamblea constituyente.

G. MUÑOZ

Pasadas las 18:00 horas del jueves pasado, llegaron hasta el despacho del ministro de la Segpres, Nicolás Eyzaguirre, los constitucionalistas Patricio Zapata, Pablo Ruiz-Tagle, Francisco Zúñiga, Gastón Gómez y Jorge Correa Sutil. Quienes participaron del encuentro explican que el objetivo estuvo centrado en abordar los escenarios del proceso constituyente, tras las consultas que en diversas oportunidades han realizado los dirigentes de la Nueva Mayoría en el comité político de los lunes.

Además, según trascendió, Eyzaguirre puso énfasis en el plan de educación cívica al que se comprometió el Gobierno y que se iniciará el próximo mes.

De hecho, fue la propia Presidenta Michelle Bachelet quien lo confirmara durante el cónclave oficialista que se llevó a cabo a principios de este mes.

Debate por asamblea constituyente

Pocos días atrás, el vocero de Gobierno, Marcelo Díaz, afirmó en una actividad organizada por la Universidad de Chile que aún no estaba “cerrado” el debate para definir el mecanismo para el cambio constitucional.

Sin embargo, quienes conocen a los constitucionalistas que esta



Los abogados constitucionalistas Pablo Ruiz-Tagle, Francisco Zúñiga y Patricio Zapata.

SEPTIEMBRE

Es el mes para iniciar el debate de proceso constituyente, según anunció la Presidenta Michelle Bachelet.

semana estuvieron en La Moneda aseguran que ninguno de ellos estaría a favor de la realización de una asamblea constituyente.

Esto, pese a que al interior de la Nueva Mayoría existen di-

versos parlamentarios que son partidarios de esa iniciativa, como el senador Guido Girardi (PPD), los diputados Leonardo Soto (PS) y Yasna Provoste (DC), y el presidente del Parti-

do Comunista, Guillermo Teillier, entre otros.

Con todo, en el Ejecutivo no descartan que en el futuro este grupo de expertos siga asesorando al Gobierno en el tema, ya que, señalaron, se espera que antes de las Fiestas Patrias se comiencen a socializar las propuestas del Gobierno con los partidos oficialistas, previo al anuncio de la Presidenta.

Comité Central emitió declaración PC critica designación de fiscales para investigar a Teillier y eventual nexos con las FARC

Colectividad asegura que sus militantes no eludirán las indagatorias.

CARLOS SALDIVIA

El Comité Central del Partido Comunista, mediante un comunicado, cuestionó que en 24 horas se hayan nombrado a dos fiscales para investigar a dirigentes de la colectividad, sobre la base de solicitudes judiciales presentadas por dirigentes de RN.

El texto hace referencia a las solicitudes de indagar entre los eventuales nexos del PC con las FARC y respecto del caso que involucra a la familia del

presidente del partido, Guillermo Teillier, por el otorgamiento de una Ficha de Protección Social (FPS).

Según el documento del máximo órgano de ese partido, resulta sobredimensionado “el nombramiento de un fiscal con la intención de investigar al presidente del Partido Comunista, cuando este ni de lejos ha cometido algún delito, por la atribución de una Ficha de Protección Social que él no autorizó”, y de la cual “él o su familia” no han efectuado uso.

Además, en el comunicado si bien se indica que los dirigentes comunistas “no van a eludir ninguna investigación”, para la colectividad resulta

“contradictorio que la acusación se trate nuevamente de colocar en el plano de la justicia”, luego de que dos resoluciones de la Corte Suprema de Chile y una de su similar en Colombia desvirtuaran nexos entre las FARC y el PC.

“A través de acusaciones falsas al PC, la derecha pretende blanquear a varios de sus dirigentes, diputados y senadores que están metidos hasta el cuello en delitos financieros, de cohecho, tributarios y de estafa al Estado, además de un diputado

desaforado por delitos de lesa humanidad. Nunca podrán compararse con los atributos de transparencia y probidad que probadamente caracterizan a los dirigentes comunistas”, señala el texto del Comité Central.

En tanto, el diputado Hugo Gutiérrez y miembro de la Comisión Política de la colectividad señaló que “en cuanto a los supuestos nexos entre el PC, las FARC y comunidades mapuches, nunca ha existido y todo responde a un partido de derecha que pensábamos era más cuerdo, pero que quiere difamar o ponerlo a la altura de sus militantes en casos de corrupción”.

LA ARAUCANÍA
En el PC han insistido en que la Corte Suprema de Chile y su similar de Colombia han desestimado vínculos con las FARC relativos a los hechos de violencia en La Araucanía.